



## **SARAHMED Éditions**

Contactez-nous par courriel à l'adresse  
leseditionssarahmed@gmail.com ou consultez notre site web :  
<https://sarahmed.net/>

**ISBN 978-9969-677-11-9**

**Mai 2026**

# **Enseigner le commentaire littéraire à l'ère du numérique**

**Dr MEDDAH Imane**



# TABLE DES MATIERES

## **1. LE RENOUVEAU DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ALGERIEN** **1**

<b>1.1. INTRODUCTION</b>	<b>1</b>
<b>1.2. L'UNIVERSITE ALGERIENNE FACE AUX MUTATIONS CONTEMPORAINES</b>	<b>2</b>
1.2.1. DES MISSIONS UNIVERSITAIRES ELARGIES	2
1.2.2. MASSIFICATION, HETEROGENEITE ET EXIGENCE DE QUALITE	3
1.2.3. INTERNATIONALISATION, EMPLOYABILITE ET NUMERISATION	4
<b>1.3. DU SYSTEME CLASSIQUE AU SYSTEME LMD</b>	<b>6</b>
1.3.1. LES LIMITES DU MODELE CLASSIQUE	6
1.3.2. LE CADRE REGLEMENTAIRE DE LA REFORME LMD EN ALGERIE	6
1.3.3. PRINCIPES STRUCTURANTS DU SYSTEME LMD	9
1.3.4. FINALITES DE LA REFORME : LISIBILITE, MOBILITE, EMPLOYABILITE ET AUTONOMIE	10
1.3.5. CONDITIONS D'IMPLANTATION ET TENSIONS PERSISTANTES	11
<b>1.4. L'ENSEIGNEMENT DU FRANÇAIS DANS LE CYCLE LICENCE DU SYSTEME LMD</b>	<b>13</b>
1.4.1. ORGANISATION GENERALE DE LA LICENCE DE FRANÇAIS	13
1.4.2. LA DOUBLE FINALITE : SAVOIR SUR LA LANGUE ET SAVOIR EN LANGUE	13
1.4.3. LA PLACE DE LA LITTERATURE ET DE LA LECTURE LITTERAIRE	14
<b>1.5. D'UN PARADIGME DE L'ENSEIGNEMENT A UN PARADIGME DE L'APPRENTISSAGE</b>	<b>16</b>
1.5.1. UNE RECONFIGURATION DU RAPPORT AU SAVOIR	16
1.5.2. LA CRITIQUE ET LA REQUALIFICATION DU COURS MAGISTRAL	17
1.5.3. ALIGNEMENT PEDAGOGIQUE, COMPETENCES ET EVALUATION	18
<b>1.6. ENSEIGNER ET APPRENDRE A L'UNIVERSITE AUJOURD'HUI</b>	<b>19</b>
1.6.1. ENSEIGNER : CONCEVOIR, ACCOMPAGNER ET REGULER	19
1.6.2. APPRENDRE : S'APPROPRIER, PROBLEMATISER ET DEVELOPPER SON AUTONOMIE	20
1.6.3. IMPLICATIONS POUR L'ENSEIGNEMENT DE LA LECTURE LITTERAIRE EN FLE	21

<b>1.7. CONCLUSION</b>	<b>22</b>
------------------------	-----------

## **2. PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE ET LECTURE LITTERAIRE** **EN LICENCE DE FRANCAIS** **23**

<b>2.1. INTRODUCTION</b>	<b>23</b>
<b>2.2. LA PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE : EMERGENCE, CHAMP ET STATUT SCIENTIFIQUE</b>	<b>25</b>
2.2.1. DE LA LEGITIMITE DISCIPLINAIRE A L'INTERROGATION PEDAGOGIQUE	25
2.2.2. UN CHAMP MULTIDIMENSIONNEL ET INTERDISCIPLINAIRE	27
2.2.3. PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE, LITTERACIES ACADEMIQUES ET FORMATION INTELLECTUELLE	28
<b>2.3. LA PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE DANS LE CONTEXTE ALGERIEN</b>	<b>29</b>
2.3.1. LE LMD COMME CADRE DE RECONFIGURATION PEDAGOGIQUE	29
2.3.2. ASSURANCE QUALITE ET AMELIORATION DES DISPOSITIFS DE FORMATION	30
2.3.3. LA FORMATION PEDAGOGIQUE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS	31
<b>2.4. TIC ET PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE : D'UN EQUIPEMENT TECHNIQUE A UN ECOSYSTEME D'APPRENTISSAGE</b>	<b>33</b>
2.4.1. LE NUMERIQUE COMME MEDIATION PEDAGOGIQUE	33
2.4.2. LES TIC DANS L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ALGERIEN	34
2.4.3. DU DEPOT DE RESSOURCES A LA SCENARISATION DES APPRENTISSAGES	35
<b>2.5. ENSEIGNER LA LITTERATURE EN LICENCE DE FRANÇAIS : DU TEXTE-SUPPORT AU TEXTE-OBJET</b>	<b>37</b>
2.5.1. LE STATUT DU TEXTE LITTERAIRE EN FLE	37
2.5.2. LA LECTURE LITTERAIRE COMME COMPETENCE COMPLEXE	37
2.5.3. LE SUJET LECTEUR ET LES EXIGENCES UNIVERSITAIRES	38
<b>2.6. 2.5. LA LECTURE LITTERAIRE EN LICENCE DE FRANÇAIS DANS LE CONTEXTE ALGERIEN</b>	<b>39</b>
2.6.1. ORIENTATIONS CURRICULAIRES ET PROGRESSION DES APPRENTISSAGES	39
2.6.2. PRATIQUES ENSEIGNANTES ET TENSIONS DIDACTIQUES	40

2.6.3. LES ETUDIANTS FACE AUX OEUVRES LITTERAIRES : OBSTACLES ET REPRESENTATIONS	41
2.6.4. DISPOSITIFS DIDACTIQUES POUR SOUTENIR LA LECTURE LITTERAIRE	41
<b>2.7. VERS UNE ARTICULATION ENTRE PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE, TIC ET LECTURE LITTERAIRE</b>	<b>43</b>
2.7.1. PENSER L'ACTIVITE LECTORALE COMME ACTIVITE UNIVERSITAIRE ACCOMPAGNEE	43
2.7.2. LE NUMERIQUE AU SERVICE DE LA CONTINUTE PEDAGOGIQUE	44
2.7.3. DU LECTEUR APPRENANT AU LECTEUR-SCRIPTEUR	45
<b>2.8. SYNTHESE ET TRANSITION VERS LE DISPOSITIF HYBRIDE</b>	<b>47</b>
<b>2.9. CONCLUSION</b>	<b>47</b>

### **3. DISPOSITIF HYBRIDE ET SCENARISATION PEDAGOGIQUE** **49**

<b>3.1. INTRODUCTION</b>	<b>49</b>
<b>3.2. DE LA FORMATION A DISTANCE A L'HYBRIDATION DES APPRENTISSAGES</b>	<b>50</b>
3.2.1. CLARIFICATIONS TERMINOLOGIQUES : DISTANCE, OUVERTURE, LIGNE ET E-LEARNING	50
3.2.2. DISTANCE TRANSACTIONNELLE, MEDIATISATION ET MEDIATION	52
3.2.3. COMMUNICATION SYNCHRONE ET ASYNCHRONE DANS LES APPRENTISSAGES UNIVERSITAIRES	53
3.2.4. PRESENTIEL ET DISTANCE : COMPLEMENTARITE PLUTOT QU'OPPOSITION	56
<b>3.3. LE DISPOSITIF HYBRIDE COMME ARCHITECTURE PEDAGOGIQUE</b>	<b>57</b>
3.3.1. DEFINIR LE DISPOSITIF HYBRIDE	57
3.3.2. DIMENSIONS CONSTITUTIVES DES DISPOSITIFS HYBRIDES	58
3.3.3. TYPOLOGIES DES DISPOSITIFS HYBRIDES : DE LA TRANSMISSION A L'APPRENTISSAGE	60
3.3.4. CONDITIONS DE PERTINENCE D'UN DISPOSITIF HYBRIDE DANS LE CONTEXTE UNIVERSITAIRE ALGERIEN	61

<b>3.4. LA SCENARISATION PEDAGOGIQUE : CONCEVOIR, ORGANISER ET REGULER L'APPRENTISSAGE</b>	<b>62</b>
3.4.1. DÉFINIR LA SCÉNARISATION PÉDAGOGIQUE	62
3.4.2. SCENARIO PEDAGOGIQUE ET ALIGNEMENT CONSTRUCTIF	62
3.4.3. LES COMPOSANTES D'UN SCENARIO PEDAGOGIQUE HYBRIDE	63
3.4.4. REGULATION, TRACES ET AMELIORATION CONTINUE DU DISPOSITIF	66
<b>3.5. SCENARISER UN DISPOSITIF HYBRIDE POUR LE COMMENTAIRE DE TEXTES LITTERAIRES EN FLE</b>	<b>68</b>
3.5.1. SPECIFICITE DE LA COMPETENCE VISEE	68
3.5.2. REPARTITION FONCTIONNELLE DES TEMPS EN PRESENCE ET A DISTANCE	69
3.5.3. ACCOMPAGNEMENT, RETROACTION ET INTERACTIONS ENTRE PAIRS	69
3.5.4. RESSOURCES, OUTILS ET SOBRIETE TECHNOPEdagogIQUE	70
<b>3.6. SYNTHESE : PRINCIPES DE CONCEPTION RETENUS POUR LA RECHERCHE</b>	<b>71</b>
<b>3.7. CONCLUSION</b>	<b>73</b>

## **4. AUTONOMIE D'APPRENTISSAGE A L'ERE DU NUMERIQUE** **74**

<b>4.1. INTRODUCTION</b>	<b>74</b>
<b>4.2. DE L'AUTONOMIE COMME IDEAL EDUCATIF A L'AUTONOMIE D'APPRENTISSAGE</b>	<b>75</b>
4.2.1. CLARIFIER LES NOTIONS : AUTONOMIE, AUTONOMISATION, AUTOFORMATION ET AUTODIRECTION	75
4.2.2. L'AUTONOMIE DANS LA DIDACTIQUE DES LANGUES ET DANS LA PEDAGOGIE UNIVERSITAIRE	76
4.2.3. UNE AUTONOMIE SITUEE, PROGRESSIVE ET SOCIALEMENT MEDIATISEE	77
<b>4.3. TYPOLOGIES, DEGRES ET DIMENSIONS DE L'AUTONOMIE</b>	<b>78</b>
4.3.1. LES PERSPECTIVES TECHNIQUE, PSYCHOLOGIQUE, SOCIALE ET POLITIQUE	78
4.3.2. AUTONOMIE REACTIVE ET AUTONOMIE PROACTIVE	79

4.3.3. LES COMPETENCES CONSTITUTIVES DE L'AUTONOMIE	80
<b>4.4. AUTONOMIE, MOTIVATION ET AUTORÉGULATION</b>	<b>83</b>
4.4.1. LA MOTIVATION AUTODETERMINEE COMME CONDITION DE L'ENGAGEMENT	83
4.4.2. L'AUTORÉGULATION DE L'APPRENTISSAGE	84
4.4.3. METACOGNITION, REFLEXIVITE ET APPRENTISSAGE UNIVERSITAIRE	84
<b>4.5. NUMERIQUE ET AUTONOMISATION DES APPRENTISSAGES</b>	<b>85</b>
4.5.1. LES POTENTIALITES PEDAGOGIQUES DU NUMERIQUE	85
4.5.2. COMPETENCES NUMERIQUES ET LITTERACIES UNIVERSITAIRES	86
4.5.3. LIMITES ET RISQUES D'UNE AUTONOMISATION NUMERIQUE MAL ACCOMPAGNEE	87
<b>4.6. APPRENTISSAGE EN SEMI-AUTONOMIE DANS UN DISPOSITIF HYBRIDE</b>	<b>88</b>
4.6.1. LA SEMI-AUTONOMIE COMME REPOSE A LA COMPLEXITE DES TACHES UNIVERSITAIRES	88
4.6.2. TUTORAT, ACCOMPAGNEMENT ET PRESENCE A DISTANCE	89
4.6.3. RETROACTION FORMATIVE ET PROGRESSION DE L'AUTONOMIE	90
<b>4.7. IMPLICATIONS DIDACTIQUES POUR LA LECTURE LITTERAIRE ET LE COMMENTAIRE</b>	<b>92</b>
4.7.1. FORMER UN LECTEUR AUTONOME EN FLE	92
4.7.2. CONSTRUIRE L'AUTONOMIE DU LECTEUR-SCRIPTEUR	92
4.7.3. PRINCIPES DE CONCEPTION D'UN DISPOSITIF AUTONOMISANT	93
<b>4.8. SYNTHESE : VERS UNE AUTONOMIE ACCOMPAGNEE DU COMMENTAIRE LITTERAIRE</b>	<b>94</b>
<b>4.9. CONCLUSION</b>	<b>95</b>

## **5. LA TECHNIQUE DU COMMENTAIRE DE TEXTES LITTERAIRES** **96**

<b>5.1. INTRODUCTION</b>	<b>96</b>
<b>5.2. LE TEXTE LITTERAIRE : OBJET ESTHETIQUE, DISCURSIF ET DIDACTIQUE</b>	<b>97</b>
5.2.1. DEFINIR LE TEXTE LITTERAIRE SANS LE REDUIRE	97
5.2.2. POLYSÉMIE, INDÉTERMINATION ET CONTRAINTES TEXTUELLES	98

5.2.3. LE TEXTE LITTÉRAIRE EN FLE : AUTHENTICITE, CULTURE ET MEDIATION	99
<b>5.3. DE LA LECTURE LITTÉRAIRE A LA FORMATION DU SUJET LECTEUR</b>	<b>101</b>
5.3.1. COMPRÉHENSION, INTERPRÉTATION ET APPROPRIATION	101
5.3.2. LES APPORTS DES THEORIES DE LA RECEPTION	101
5.3.3. PARTICIPATION, DISTANCIATION ET POSTURES DE LECTURE	102
5.3.4. DIFFICULTES DE LA LECTURE LITTÉRAIRE EN CONTEXTE FLE	105
<b>5.4. LE COMMENTAIRE DE TEXTES LITTÉRAIRES COMME GENRE UNIVERSITAIRE DE LECTURE-ECRITURE</b>	<b>106</b>
5.4.1. COMMENTAIRE, EXPLICATION DE TEXTE ET DISSERTATION : DISTINCTIONS NECESSAIRES	106
5.4.2. LE COMMENTAIRE COMME ECRIT INTERPRETATIF ARGUMENTE	107
5.4.3. 5.LES COMPETENCES MOBILISEES PAR LE COMMENTAIRE	107
<b>5.5. LA METHODOLOGIE DU COMMENTAIRE : DE L'OBSERVATION A LA REDACTION</b>	<b>111</b>
5.5.1. ENTRER DANS LE TEXTE : PARATEXTE, PREMIERES LECTURES ET HORIZON D'ATTENTE	111
5.5.2. OBSERVER, SELECTIONNER ET INTERPRETER LES INDICES	111
5.5.3. PROBLÉMATISER : CONSTRUIRE UNE QUESTION DIRECTRICE	112
5.5.4. CONSTRUIRE LE PLAN : AXES DE LECTURE ET PROGRESSION	113
5.5.5. RÉDIGER : INTRODUCTION, DÉVELOPPEMENT, CONCLUSION	114
<b>5.6. INTERPRETATION, ARGUMENTATION ET POSTURE DU LECTEUR-SCRIPTEUR</b>	<b>117</b>
5.6.1. INTERPRETER : CONSTRUIRE UN SENS SECOND MAIS CONTROLE	117
5.6.2. ARGUMENTER : DE L'IDEE DE LECTURE A LA PREUVE TEXTUELLE	117
5.6.3. LA PLACE DU LECTEUR-SCRIPTEUR : SUBJECTIVITE, DISTANCE ET OBJECTIVATION	118
<b>5.7. ENSEIGNER LA TECHNIQUE DU COMMENTAIRE DANS UN DISPOSITIF HYBRIDE</b>	<b>119</b>
5.7.1. UNE PROGRESSION DIDACTIQUE GRADUÉE	119
5.7.2. ANNOTATION, INTERACTION ET RÉÉCRITURE	119
5.7.3. ÉVALUATION FORMATIVE ET CRITÈRES EXPLICITES	120

<b>5.8. SYNTHÈSE : PRINCIPES RETENUS POUR LA PRÉSENTE RECHERCHE</b>	<b>123</b>
<b>5.9. CONCLUSION</b>	<b>124</b>
<b><u>RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES</u></b>	<b><u>126</u></b>



# **1. Le renouveau de l'enseignement supérieur algérien**

## **1.1. Introduction**

L'université occupe aujourd'hui une position stratégique dans la production, la transmission et la discussion des savoirs. Elle n'est plus seulement envisagée comme un lieu de certification des parcours, mais comme un espace de formation intellectuelle, de socialisation académique, de recherche, d'innovation pédagogique et d'insertion progressive dans des communautés professionnelles et scientifiques (Paivandi, 2015). Cette conception élargie oblige à penser l'enseignement supérieur comme un système traversé par des exigences multiples : démocratisation de l'accès, qualité des formations, reconnaissance des diplômes, employabilité des diplômés, mobilité académique et transformation des pratiques pédagogiques (European Commission et al., 2024).

Dans la plupart des systèmes universitaires, les modèles fondés sur la primauté du cours magistral, sur la linéarité des cursus et sur la faible explicitation des acquis d'apprentissage ont été progressivement interrogés. Les réformes curriculaires récentes ont cherché à rendre les parcours plus lisibles, à articuler davantage les formations aux besoins sociaux et économiques, et à faire de l'étudiant un acteur plus engagé de son apprentissage (Barr & Tagg, 1995; Biggs & Tang, 2011). Dans ce mouvement général, l'architecture Licence-Master-Doctorat (LMD) ne constitue pas uniquement une nouvelle nomenclature des diplômes ; elle renvoie à une recomposition des temporalités de formation, des unités d'enseignement, des crédits, des formes d'évaluation et du rapport entre savoirs disciplinaires et compétences visées (Baddari & Herzallah, 2014; Berrouche & Berkane, 2007).

Le système universitaire algérien s'est inscrit dans cette dynamique à partir du début des années 2000. La loi d'orientation sur l'enseignement supérieur a fixé un cadre général de développement et

de réforme du secteur, tandis que le décret exécutif n° 04-371 du 21 novembre 2004 a institué le diplôme de licence « nouveau régime », organisé en trois années, six semestres et unités d'enseignement capitalisables et transférables (République algérienne démocratique et populaire, 1999, 2004). Cette réforme a été présentée comme un moyen de moderniser l'université, de favoriser l'ouverture internationale et de répondre à des dysfonctionnements internes liés à la massification, à l'encadrement, à l'orientation des étudiants et à l'articulation formation-emploi (Miliani, 2017; Ghouati, 2019).

Le présent chapitre situe la recherche dans cet arrière-plan institutionnel et pédagogique. Il examine d'abord les transformations qui ont rendu nécessaire une réorganisation de l'enseignement supérieur algérien. Il analyse ensuite le passage du système classique au système LMD, en distinguant les principes du modèle et les conditions concrètes de son implantation. Il précise ensuite la place de la licence de français dans cette reconfiguration, notamment en ce qui concerne les modules littéraires et la formation à la lecture interprétative. Enfin, il met en évidence le déplacement pédagogique qui accompagne le LMD : le passage d'un paradigme centré sur l'enseignement à un paradigme davantage centré sur l'apprentissage, l'activité de l'étudiant et l'autonomie accompagnée.

## **1.2. L'université algérienne face aux mutations contemporaines**

### **1.2.1. Des missions universitaires élargies**

L'université assume traditionnellement une double mission : former des diplômés capables de participer à la vie sociale et professionnelle, et contribuer à la production scientifique par la recherche. Cette double mission est aujourd'hui complétée par des attentes plus larges : développement de compétences transférables, accompagnement des parcours, ouverture internationale, participation à l'innovation et contribution à la qualité des politiques publiques de formation (Paivandi, 2015; OECD, 2025).