

**Langage, grammaire et
pensée : Genèse et évolutions
d'une science du discours**

Ouvrage scientifique

Dr. Salim OUAHAB

TABLE DES MATIERES

PREAMBULE

1 LES ORIGINES DU LANGAGE : NATURE ET CONVENTION OU ANOMALIE ET ANALOGIE..... 1

1.1 LES ORIGINES DU LANGAGE : (SELON LES THEORIES ELABOREES PAR REVES. Z)	2
1.2 LES THEORIES BIOLOGIQUES.....	2
1.3 LES THEORIES ANTHROPOLOGIQUES	4
1.4 LES THESES PHILOSOPHIQUES	6
1.5 LES THESES THEOLOGIQUES.....	8

2 LA SOCIETE DE LINGUISTIQUE DE PARIS ET LES ORIGINES DU LANGAGE..... 11

2.1 LA SOCIETE DE LINGUISTIQUE DE PARIS (1876-1914)....	11
2.1.1 CONTEXTE ET RAYONNEMENT DE LA SOCIETE DE LINGUISTIQUE DE PARIS	11
2.1.2 LES THEMES DE RECHERCHE ET LEUR EVOLUTION TEMPORELLE	12
2.1.3 INFLUENCE DES SECRETAIRES DE LA SOCIETE : MICHEL BREAL ET ANTOINE MEILLET.....	13
2.2 LES ORIGINES DE LA SOCIETE DE LINGUISTIQUE DE PARIS (1864-1876).....	14
2.2.1 LES ORIGINES DU LANGAGE	15
2.2.2 LANGAGE ET SINGULARITE HUMAINE : COMMENT LE LANGAGE EST-IL APPARU ?.....	17
2.2.3 LA DOUBLE ARTICULATION DU LANGAGE HUMAIN	19
2.2.4 INSCRIPTION DU LANGAGE DANS L'EVOLUTION :	21

3 LES DIFFERENTES ECOLES GRAMMATICALES .25

3.1 LA GRAMMAIRE INDIENNE	25
3.2 LA GRAMMAIRE GRECQUE.....	27
3.2.1 UNE GRAMMAIRE UNIVERSELLE : LA DIFFUSION ET L'ADAPTATION.....	28
3.2.2 L'HERITAGE DES ALEXANDRINS : PRESERVATION ET EXPLICATION.....	28
3.2.3 CRITIQUE DE LA GRAMMAIRE GRECQUE	30
3.3 LA GRAMMAIRE LATINE « ROMAINE »	31
3.3.1 LES DEBUTS DE L'ENSEIGNEMENT DE LA GRAMMAIRE À ROME	32
3.4 LA GRAMMAIRE DE PORT-ROYAL	34
3.4.1 LA RELATION ENTRE LANGAGE ET PENSEE	35
3.4.2 L'AGENCEMENT DES UNITES SEMANTIQUES	36
3.4.3 LA PHRASE COMME UNITE DE LA PENSEE	36
3.4.4 IMPLICATIONS PHILOSOPHIQUES	37
3.5 LA GRAMMAIRE TRADITIONNELLE.....	37
3.5.1 GRAMMAIRE TRADITIONNELLE ET LINGUISTIQUE MODERNE.....	39
3.5.1.1 La grammaire générale.....	40
3.5.1.2 Le XVIIe siècle	40
3.5.1.3 Le XVIIIe siècle.....	41
3.6 CARACTERISTIQUES ET FAUTES DE LA GRAMMAIRE TRADITIONNELLE.....	42
3.6.1 CARACTERE NORMATIF.....	42
3.6.2 DIMENSION SEMANTIQUE ET MENTALISTE	44
3.6.3 PARADOXE ET CARACTERE ARBITRAIRE.....	44
3.6.4 NEGLIGENCE DE LA LANGUE USUELLE	45
3.6.5 ABSENCE DE SYSTEMATICITE.....	46
3.6.5.1 L'émergence de la grammaire structurale	47

3.6.5.1.1	Grammaire traditionnelle et linguistique moderne...	47
3.6.5.1.2	Les concepts de la grammaire générale.....	51
3.7	LA GRAMMAIRE TRADITIONNELLE ET LES RAISONS DE SON REJET.....	54
3.7.1	L'INADEQUATION DE LA METHODE DEDUCTIVE	54
3.7.1.1	Définitions arbitraires	54
3.7.2	DIVERSITE DES CAS ET DES EXCEPTIONS	55
3.7.3	L'EMIETTEMENT OU L'ECLATEMENT DES NOTIONS	55
3.7.4	FOCALISATION SUR LA LANGUE ECRITE	55
3.8	DEFINITION DE L'OBJET GRAMMATICAL :.....	57
3.8.1	ILLUSTRATION DE LA DEFINITION.....	57
3.8.2	CRITIQUE DES METHODES TRADITIONNELLES DE LA GRAMMAIRE	58

4 LA GRAMMAIRE ET LA LINGUISTIQUE (LES CONVERGENCES ET LES DIVERGENCES)..... 63

4.1	LA GRAMMAIRE SELON LE LITRE : UNE APPROCHE NORMATIVE ET ESTHETIQUE	63
4.2	LA GRAMMAIRE SELON LE ROBERT : UNE APPROCHE DESCRIPTIVE ET SCIENTIFIQUE	64
4.3	UNE OPPOSITION COMPLEMENTAIRE : NORMATIVITE ET DESCRIPTIVITE.....	65
4.4	DIVERGENCE ENTRE GRAMMAIRE ET LINGUISTIQUE	66
4.5	LA GRAMMAIRE STRUCTURALE.....	67
4.5.1	LES PRINCIPES STRUCTURALISTES.....	67
4.5.1.1	Une approche descriptive centrée sur la langue parlée	68
4.5.1.2	Exclusion de la sémantique au profit de la structure formelle	68
4.6	METHODOLOGIE RIGOREUSE ET SYSTEMATIQUE.....	69
4.6.1	CONTRIBUTION AU DEVELOPPEMENT LINGUISTIQUE	69

4.6.1.1	Les limites de l'approche structuraliste	69
4.6.2	ANALYSE DES LIMITES DU STRUCTURALISME.....	71
4.6.2.1	La rupture féconde avec la grammaire traditionnelle .	71
4.6.2.2	L'ambition d'objectivité et ses limites.....	71
4.6.2.3	La transition vers des approches plus holistiques	72

5 LE STRUCTURALISME.....79

5.1	LES BASES THEORIQUES DU STRUCTURALISME.....	79
5.2	L'IMPACT INTERDISCIPLINAIRE	80
5.3	LA LINGUISTIQUE DESCRIPTIVE COMME POINT D'ANCRAGE	81
5.4	CRITIQUES ET LIMITES	81
5.5	LES COURANTS MAJEURS DE LA LINGUISTIQUE STRUCTURALE : ENTRE STRUCTURALISME EUROPEEN ET STRUCTURALISME AMERICAIN.	82
5.5.1	LE STRUCTURALISME EUROPEEN : UNE VISION ABSTRAITE ET SYSTEMIQUE	83
5.5.1.1	Langue vs Parole : Une distinction essentielle.....	84
5.5.1.2	Synchronie vs Diachronie : définition et distinctions .	84
5.5.2	LE STRUCTURALISME AMERICAIN : UNE APPROCHE EMPIRIQUE ET COMPORTEMENTALISTE	86
5.5.2.1	Une mise à l'écart du sens.....	87
5.5.2.2	Une démarche descriptive et inductive :	88
5.5.2.3	Les principes de la démarche descriptive et inductive	88
5.5.2.4	Une rigueur méthodologique bénéfique.....	89
5.5.2.5	Les critiques : réductionnisme et limitations	89
5.5.3	DIVERGENCES ET COMPLEMENTARITES : IMPACT SUR LA LINGUISTIQUE MODERNE	90
5.5.4	L'HERITAGE DE CES APPROCHES DANS LA LINGUISTIQUE MODERNE	91

6 LE SAUSSURISME95

6.1 LE CONTEXTE INTELLECTUEL ET LA CONTRIBUTION NOUVELLE DE SAUSSURE.....95

6.1.1 L'AUDACE DE L'HYPOTHESE.....95

6.1.2 UNE CONFIRMATION POSTHUME SPECTACULAIRE96

6.1.2.1 La méthode comparative de Saussure : Une démarche scientifique inspirée de l'investigation96

6.1.2.2 Une comparaison avec la science astronomique97

6.1.2.3 L'importance de cette découverte pour la linguistique.....98

6.1.2.3.1 L'approche reconstructive.....98

6.1.2.3.2 La transition vers une linguistique théorique98

6.2 LA PORTEE ET LES LIMITES DE L'HYPOTHESE SAUSSURIENNE99

6.2.1 LE PHENOMENE VOCAL MANQUANT :99

6.2.2 L'IMPACT SYMBOLIQUE ET SCIENTIFIQUE100

6.2.3 LA POSTERITE DU GENIE SAUSSURIEN : UNE VISION AU-DELA DES MOTS101

6.3 L'ŒUVRE VISIONNAIRE DE FERDINAND DE SAUSSURE : DE LA GRAMMAIRE COMPAREE AU STRUCTURALISME.103

6.3.1 LE *COURS DE LINGUISTIQUE GENERALE* : UNE ŒUVRE POSTHUME ET L'ECHO D'UNE PENSEE COLLECTIVE104

6.3.2 LES DISTINCTIONS THEORIQUES FONDAMENTALES DE SAUSSURE105

6.3.2.1 Langue et parole.....105

6.3.2.2 Syntagmatique et paradigmaticque106

6.3.2.3 Synchronie et diachronie.....107

6.3.2.4 Signifiant et signifié.....107

6.4 L'INFLUENCE MULTIDISCIPLINAIRE DE SAUSSURE.....108

6.5 UN TRAVAIL INACHEVE : LA POESIE LATINE.....110

7 LA GLOSSEMATIQUE..... 113

7.1 LA GLOSSEMATIQUE : UNE THEORIE NOVATRICE FACE AUX DEFIS DE DIFFUSION ET D'APPLICATION	114
7.2 PRINCIPE DE LA THEORIE DU LANGAGE SELON HJELMSLEV.....	115
7.2.1 UNE CRITIQUE DE LA LINGUISTIQUE TRADITIONNELLE ..	115
7.2.2 LE PRINCIPE FONDAMENTAL DE LA GLOSSEMATIQUE	116
7.3 LA METHODOLOGIE EN GLOSSEMATIQUE	118
7.4 L'APPROCHE D'HJELMSLEV : UNE ANALYSE AU PRISME DES DEPENDANCES FORMELLES	120
7.4.1 LES DEPENDANCES OU CONSTANTES LINGUISTIQUES	122
7.4.1.1 Les dépendances réciproques : L'interdépendance...	122
7.4.1.2 Les dépendances unilatérales : La détermination	123
7.4.1.3 Les dépendances lâches : La constellation.....	123
7.5 LES DEUX AXES DU LANGAGE : SYNTAGMATIQUE ET PARADIGMATIQUE.....	124
7.5.1 L'AXE SYNTAGMATIQUE : L'ANALYSE PAR DIVISION	125
7.5.2 L'AXE PARADIGMATIQUE : L'ANALYSE PAR ALTERNANCE.....	125
7.5.3 HIERARCHIE, PROCESSUS ET SYSTEME	126
7.5.4 APPLICATIONS AU TEXTE : CHAINES ET PARTIES	126
7.6 EXPLICATION DE LA HIERARCHIE LINGUISTIQUE	127
7.6.1 LES SYNTAGMES COMME COMPOSANTES DE LA PHRASE	127
6.1- Les mots comme composantes et dérivés du syntagme	128
7.6.1.1 Une relation d'emboîtement : du mot à la phrase	128
7.6.1.2 Implications de la structure hiérarchique de la Langue.....	128
7.7 LES FONCTIONS.....	130
7.7.1 LA NOTION DE FONCTION : DEPENDANCE ET STRUCTURATION DES ELEMENTS	130

7.7.2	DEFINITION ET CHAMP D'APPLICATION	130
7.7.3	ANALYSE DES RELATIONS FONCTIONNELLES	131
7.7.3.1	La relation entre les parties d'un ensemble.....	131
7.7.3.2	La relation entre l'ensemble et ses parties	131
7.7.4	IMPLICATIONS ET APPROFONDISSEMENT	131
7.7.5	DEFINITION ET ILLUSTRATION DE LA NOTION DE GRANDEUR.....	132
7.8	LES TYPES DE FONCTIONS EN GLOSSEMATIQUE.....	133
7.8.1	L'INTERDEPENDANCE	133
7.8.2	LA DETERMINATION.....	133
7.8.3	LA CONSTELLATION.....	133
7.8.4	AUTRES FONCTIONS COMPLEMENTAIRES	133
7.9	LE SIGNE LINGUISTIQUE SELON HJELMSLEV.....	134
7.9.1	LES GLOSSEMES DE L'EXPRESSION.....	134
7.9.2	LES GLOSSEMES DU CONTENU.....	134
7.9.3	LES GRANDEURS	135
7.9.4	LES FIGURES	135

8 LE SAUSSURISME 139

8.1	LA LANGUE EST UN SYSTEME.....	140
8.1.1	LE FONCTIONNEMENT GLOBAL DU SYSTEME LINGUISTIQUE.....	142
8.1.2	LA LANGUE COMME FORME ET NON COMME SUBSTANCE.....	142
8.1.3	LES DISTINCTIONS FONDAMENTALES : LA NATURE DU LANGAGE.....	143
8.1.3.1	Qu'est-ce que le langage ?.....	143
8.1.3.1.1	La langue.....	144
8.1.3.1.2	La parole.....	146
8.1.3.2	La parole comme acte individuel.....	146

8.1.3.3	L'opposition entre la langue et la parole.....	147
8.1.3.4	La distinction langage/langue/parole selon Saussure	148
8.1.3.4.1	La primauté du système linguistique.....	148
8.1.3.4.2	L'objet de la linguistique : la langue plutôt que le langage ou la parole.....	149
8.1.3.4.3	La sémiologie : une science des systèmes de signes.....	149
8.1.4	LE SIGNE LINGUISTIQUE SELON SAUSSURE : UNE UNITE PSYCHIQUE A DEUX FACES.....	150
8.1.4.1	Le signe et le symbole : une distinction essentielle ..	151
8.1.4.2	Analyse et portée de la théorie saussurienne	151
8.1.4.3	Monème et phonème : fondements et caractéristiques du signe linguistique.....	152
8.1.5	LES CARACTERISTIQUES DU SIGNE LINGUISTIQUE SELON SAUSSURE	153
8.1.5.1	L'arbitraire du signe.....	153
8.1.5.2	Le caractère linéaire du signifiant.....	154
8.1.5.3	Mutabilité et immutabilité du signe linguistique : un paradoxe nécessaire.....	155
8.1.5.4	Le caractère différentiel du signe linguistique : une signification par opposition.....	156
8.1.5.5	Synchronie et diachronie : Deux approches complémentaires du langage	157
8.1.5.5.1	La synchronie : une analyse statique du langage....	159
8.1.5.5.2	La diachronie : une étude des transformations linguistiques	159
8.1.6	LA DUALITE DU LANGAGE : SIMULTANEITE ET SUCCESSIVITE.....	161
8.1.6.1	L'axe des simultanités : L'organisation statique du langage.....	161

8.1.6.2 L'axe de la successivité : L'évolution du langage dans le temps.....	162
8.1.6.2.1 Une langue entre stabilité et transformation	163

9 LES DIFFERENTES ECOLES SYNTAXIQUES 165

9.1 INTRODUCTION	165
9.2 LA SYNTAXE DISTRIBUTIONNELLE DE BLOOMFIELD	166
9.2.1 LE CORPUS	167
9.2.1.1 La segmentation du corpus	168
9.2.1.2 La question de la signification	168
9.2.1.3 Le rôle de la distribution dans l'analyse linguistique	169
9.2.1.3.1 Les unités de la phrase	170
9.2.1.4 Les différentes classes d'unités.....	171
9.2.1.5 Les groupes d'unités	172
9.2.1.6 L'organisation de la phrase	172
9.2.1.7 L'organisation interne de la phrase : unités fonctionnelles et structure syntaxique	173
9.2.1.8 L'analyse distributionnelle et la segmentation en constituants immédiats.....	174
9.2.1.8.1 Exemples complémentaires et lien avec d'autres approches.....	175
9.2.1.9 Les ongles de fries.....	176
9.2.1.9.1 Une structure binaire emboîtée	177
9.2.1.9.2 Application et portée pédagogique.....	178
9.2.1.10 La boîte de Hockett : Représentation alternative de la structure phrastique	178
□ EXEMPLE : PRENONS LA PHRASE « LA PETITE FILLE CROQUAIT DES POMMES » ET APPLIQUONS LE MODELE DES BOITES :.....	179
9.2.1.10.1 Intérêt et portée de la boîte de Hockett.....	179
9.2.1.11 La boîte de Bloch et Harris	181

9.2.2 LES MODELES SYNTAXIQUES ENTRE RIGIDITE STRUCTURALE ET CREATIVITE LINGUISTIQUE	183
9.3 LA SYNTAXE FONCTIONNELLE SELON ANDRE MARTINET.....	185
9.3.1 LES UNITES DE BASE	185
9.3.1.1 Le monème et la double articulation.....	185
9.3.1.2 Le syntagme et les procédés syntaxiques.....	186
9.3.1.3 Les procédés syntaxiques.....	186
9.3.1.3.1 La Position.....	187
9.3.1.3.2 L'autonomie	187
9.3.1.3.3 Les monèmes fonctionnels	187
9.3.2 LES RELATIONS SYNTAXIQUES	188
9.3.2.1 Démonstration de l'indépendance du noyau	188
9.3.2.1.1 Remarques importantes	189
9.3.2.2 L'expansion syntaxique	190
9.3.2.2.1 L'expansion par subordination.....	190
9.3.2.3 L'expansion par coordination	191
9.3.2.4 Les différentes fonctions syntaxiques et leur classification.....	191
9.3.2.4.1 Les fonctions primaires	191
9.3.2.4.2 Les fonctions non primaires	192
9.3.3 LA SYNTAXE DE LUCIEN TESNIERE	193
9.3.3.1 Une approche structurale fondée sur la dépendance .	193
9.3.3.2 La syntaxe de dépendance.....	193
9.3.3.2.1 La phrase : comme unité fondamentale.....	193
9.3.3.2.2 La théorie de la valence.....	194
9.3.3.3 Analyse et portée de la théorie de Lucien Tesnière ..	195
9.3.3.4 La dépendance.....	195
9.3.3.4.1 Une architecture cachée de la phrase	195
9.3.3.5 Les types de relations syntaxiques	196
9.3.3.5.1 Les relations de jonction	196

9.3.3.5.2 Les relations d'anaphore	197
9.3.3.6 Analyse et portée de cette théorie	197
9.3.3.7 Les parties du discours et leur fonction	197
9.3.3.7.1 Mots pleins et mots vides	197
9.3.3.7.2 Les mots pleins : Piliers du sens et de la structure .	198
9.3.3.7.3 Les mots vides : Des unités de structure sans autonomie sémantique.....	198
9.3.3.8 Une interaction entre morphologie et syntaxe	199
9.3.3.9 La translation.....	200
9.3.3.9.1 La théorie de la translation chez Tesnière	200
9.3.3.9.2 L'apport de Tesnière à la syntaxe moderne	201
9.3.4 LE MODELE DE CHOMSKY	203
9.3.4.1 La grammaire générative transformationnelle (GGT).....	203
9.3.4.2 La distinction compétence / performance	205
9.3.4.3 Les composantes de la grammaire : une approche structurée	207
9.3.4.3.1 La composante syntaxique : l'organisation des phrases.....	207
9.3.4.3.2 La composante sémantique : l'interprétation du sens.....	208
9.3.4.3.3 La composante phonologique : la réalisation sonore du langage.....	208
9.3.4.4 Fonctionnement et principes du modèle Génératif de Noam Chomsky.....	209
9.3.4.4.1 La base : Une structure fondamentale pour les phrases.....	209
9.3.4.5 Les règles transformationnelles : Variations et enrichissement des phrases.....	211
9.3.5 L'ANALYSE TRANSFORMATIONNELLE DU LANGAGE : ENTRE STRUCTURE ET AMBIGUÏTE	212

9.3.5.1 L'insertion des unités lexicales : Un système de contraintes	213
9.3.5.2 La structure profonde : Fondement du modèle transformationnel	214
9.3.5.2.1 L'ambiguïté linguistique : Un défi pour l'analyse syntaxique.....	214
9.3.5.2.2 Ambiguïté lexicale : Une polysémie évidente.....	214
9.3.5.2.3 Ambiguïté syntaxique : Une difficulté plus subtile	215
9.3.5.2.4 Ambiguïté structurelle : Une impasse pour la grammaire syntagmatique	215

10 LA PRAGMATIQUE LINGUISTIQUE.....219

10.1 INTRODUCTION.....	219
10.2 L'OBJET DE LA PRAGMATIQUE LINGUISTIQUE	220
10.3 LA PRAGMATIQUE	222
10.4 L'ACTE D'ENONCIATION	224
10.4.1.1 Enonciation/ Pragmatique	226
10.4.1.1.1 L'énonciation.....	226
10.4.2 L'INTEGRATION DE LA PRAGMATIQUE DANS LA LINGUISTIQUE SELON DUCROT	227
10.4.3 LA CRITIQUE DE SEARLE SUR LA NOTION DE SENS LITTERAL.....	228
10.4.4 LA REFERENCE CONTEXTUELLE SELON CULIOLI	228
10.4.4.1 Les propriétés fondamentales de l'acte de langage.	229
10.4.5 CONCEPTIONS PRAGMATIQUES.....	230
10.4.5.1 La théorie des actes du langage : (<i>De l'énonciation à l'interprétation</i>).....	230
10.4.5.1.1 L'acte locutoire : (L'expression d'un énoncé)	231
10.4.5.1.2 L'acte illocutoire : (L'intention derrière les mots ou la force du langage).....	231

10.4.5.1.3	Les trois critères de l'acte illocutoire	232
10.4.5.1.4	Les conditions d'emploi d'un acte illocutoire	233
a)	La condition préliminaire	234
b)	La condition de sincérité	235
c)	La condition essentielle	235
10.4.5.2	L'acte perlocutoire : (L'impact sur l'interlocuteur)	236
10.4.6	UNE APPROCHE PLUS LARGE QUE LA DISTINCTION : CONSTATIF/PERFORMATIF.....	237
10.4.6.1	Performativité et Constativité : (Une distinction en question)	237
10.4.6.2	Les énoncés performatifs : (Quand Dire, c'est Faire).....	238
10.4.6.3	Les énoncés constatifs : (Décrire sans Agir).....	238
10.4.6.4	Une limite à la distinction : (L'influence du contexte).....	238
10.4.6.4.1	Vers une nouvelle théorie : L'acte illocutoire	239
10.4.6.5	Les critères de l'acte illocutoire et ses différentes manifestations.....	240
10.4.6.5.1	Les critères de l'acte illocutoire	240
10.4.6.5.2	Les types d'actes illocutoires.....	241
10.4.7	LA PORTEE ET LA COMPLEXITE DE L'ACTE ILLOCUTOIRE.....	242
10.5	L'ENONCIATION : UNE APPROCHE LINGUISTIQUE DE LA COMMUNICATION.....	243
10.5.1	INTRODUCTION	243
10.5.1.1	La représentation de la communication	244
10.5.1.1.1	Le modèle de la communication selon Catherine Kerbrat-Orecchioni.....	245
10.5.1.1.2	Les composantes de base d'une situation d'écrit .	248
10.5.1.1.3	Les acteurs de la communication écrite.....	249
10.5.1.2	Le texte comme interface	250

10.5.1.3	Les représentations et relations	250
10.5.1.3.1	La représentation linguistique de l'énonciation ...	250
10.5.1.3.2	L'énonciation et l'énoncé : distinction et complémentarité	253
10.5.1.4	L'énonciation	253
10.5.1.5	L'énoncé.....	254
10.5.2	QU'EST-CE QUE L'ENONCIATION D'UN TEXTE ?.....	254
10.5.2.1	L'énonciation : définition, portée et applications textuelles	255
10.5.3	QU'EST-CE QUE LA SITUATION D'ENONCIATION ? DEFINITION ET PORTEE LINGUISTIQUE.....	258
10.5.4	QU'EST-CE QUE L'ENONCIATEUR ? DEFINITION ET ROLE DANS LE DISCOURS	259
10.5.5	QUELLES SONT LES MARQUES D'ENONCIATION ? IDENTIFICATION ET FONCTION DANS LE DISCOURS	259
10.5.6	QU'EST-CE QU'UN MODALISATEUR ? DEFINITION ET ROLE DANS L'EXPRESSION DE L'ATTITUDE DU LOCUTEUR	261
10.5.7	QU'EST-CE QU'UN ENONCE ANCRE ? DEFINITION ET CARACTERISTIQUES.....	262
10.5.8	LES VALEURS DU PRESENT : ANALYSE ET DISTINCTIONS.....	263
10.5.9	QU'EST-CE QUE LA MODALISATION EN FRANÇAIS ? DEFINITION ET ROLE DANS L'EXPRESSION DE LA SUBJECTIVITE	265
10.6	RESUME EXPLICATIF DE LA SITUATION D'ENONCIATION.....	269
10.6.1	CAS PARTICULIERS.....	270
10.6.1.1	Le rapport entre Énoncé et Situation d'énonciation	271
10.6.1.2	L'énoncé ancré dans la situation d'énonciation	271
10.6.1.3	L'énoncé coupé de la situation d'énonciation.....	272
10.6.1.4	Comment déterminer le type de texte ?.....	274
10.6.1.5	Comment déterminer la visée du texte ?	275

10.6.2	ANALYSE COMMENTEE DES INDICES LINGUISTIQUES EN FONCTION DE LA VISEE D'UN TEXTE	277
10.6.2.1	Transmettre des informations.....	277
10.6.2.2	Faire partager des émotions	278
10.6.2.3	Faire partager une conviction.....	278
10.6.2.4	Créer un plaisir esthétique.....	278
10.6.2.5	Évoquer le passé.....	278
10.6.2.6	Faire agir	279

11 LA LINGUISTIQUE TEXTUELLE280

11.1	INTRODUCTION.....	280
11.2	OBJET DE LA PRAGMATIQUE LINGUISTIQUE : ENTRE CONTEXTE, INFERENCE ET COGNITION	281
11.2.1	LE LANGAGE INDEXICAL ET LES PHENOMENES DE PRESUPPOSITION.....	281
11.2.2	THEORIES DE L'INFERENCE ET DE LA SIGNIFICATION IMPLICITE	282
11.2.3	VERS UNE PRAGMATIQUE ELARGIE : COGNITION, INTERACTION ET COMMUNICATION.....	282
11.2.4	DEUX ORIENTATIONS COMPLEMENTAIRES DE LA PRAGMATIQUE.....	283
11.2.4.1	Genèse et développement de la linguistique textuelle.....	284
11.2.4.2	Sources théoriques et fondements pluridisciplinaires de l'analyse textuelle.....	285
11.2.4.3	Autour de la linguistique textuelle : une discipline à la croisée des approches.....	288
11.2.5	TEXTE ET PHRASE : DES LIMITES DE LA PHRASE A L'EMERGENCE DU TEXTE COMME UNITE LINGUISTIQUE.	289

11.2.6	TEXTE ET DISCOURS : ENTRE COMPETENCE LINGUISTIQUE ET SITUATION D'ENONCIATION	291
11.2.7	TEXTE ET ECRIT : VERS UNE REDEFINITION DES FRONTIERES SCRIPTURALES	293
11.2.8	TEXTE ET PRAGMATIQUE : UNE APPROCHE CONTEXTUALISEE DE L'ENONCIATION	295
11.2.9	DU TEXTE AUX TEXTUALITES : VERS UNE CARTOGRAPHIE DES DEPENDANCES TEXTUELLES.....	296
11.2.10	LA COHESION TEXTUELLE : ENTRE CONTINUITE LINGUISTIQUE ET ORGANISATION DISCURSIVE	298
11.2.11	REFERENCE ET COREFERENCE : ENTRE DESIGNATION LINGUISTIQUE ET ARTICULATION DISCURSIVE	300
11.3	LE TRIANGLE SEMIOTIQUE ET LES LIMITES DE LA CONCEPTION TERNAIRE DU SIGNE	302
11.3.1	REFERENCE, COREFERENCE ET RAPPORT DU LANGAGE AU MONDE	304
11.3.2	MECANISMES DE LA COREFERENCE : ANAPHORE, CATAPHORE ET STRUCTURATION THEMATIQUE	305
11.3.3	LA CONTIGÜITE SEMANTIQUE : FORMES ET IMPLICATIONS LINGUISTIQUES	307
	<u>REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES.....</u>	<u>311</u>

Préambule

L'histoire de la réflexion sur le langage constitue un axe majeur de la pensée humaine. À travers les siècles, diverses civilisations ont tenté de percer les mystères de cette faculté singulière qui distingue l'humain du reste du vivant. Loin de se réduire à un simple outil de communication, le langage se révèle être le lieu privilégié où s'articulent la pensée, la représentation du monde et l'organisation des savoirs. Il est, en ce sens, à la fois condition de la pensée et produit de celle-ci, tout en étant façonné par les structures sociales qui en assurent l'usage et la transmission.

C'est dans cette filiation intellectuelle que s'inscrit le présent ouvrage, *Langage, grammaire et pensée : genèse et évolutions d'une science du discours*, dont l'ambition est de retracer les grandes étapes de la constitution d'un savoir savant sur le langage, tout en mettant au jour les tensions, les ruptures et les continuités qui ont présidé à l'émergence de ce que l'on nomme aujourd'hui, dans une acception élargie, la *science du discours*. Il ne s'agit pas tant ici de reconstituer une simple chronologie des théories grammaticales que de proposer une cartographie raisonnée des épistémès qui ont façonné notre manière de penser le langage, dans ses dimensions formelles, fonctionnelles, cognitives et interactionnelles.

Le langage, loin d'être une entité homogène ou un objet stable, apparaît plutôt comme un champ dynamique, traversé par des oppositions fondatrices : entre nature et convention (Aristote), entre l'analogie et l'anomalie (les grammairiens d'Alexandrie), entre la structure et l'usage (Saussure), entre la compétence et la performance (Chomsky), ou encore entre texte et discours

(Benveniste, Maingueneau). Ces tensions, loin de constituer des contradictions à surmonter, fondent l'épaisseur même du champ linguistique et justifient l'approche généalogique que nous avons retenue.

À travers l'examen attentif des grandes traditions grammaticales – de la grammaire sanskrite aux spéculations des grammairiens de Port-Royal, en passant par la rationalité classificatoire de la tradition latine – ce volume explore la manière dont s'est peu à peu instituée une *pensée de la langue*, indissociable d'une *pensée sur la pensée*. La grammaire y est envisagée non comme une simple technologie descriptive du langage, mais comme un miroir des conceptions philosophiques, logiques et ontologiques que les époques successives ont projetées sur le fait langagier.

Avec l'avènement de la linguistique moderne, notamment à partir de Saussure, la grammaire cesse d'être un art de bien parler pour devenir un outil d'analyse scientifique du système de la langue. Cette mutation méthodologique trouve son prolongement dans les approches structuralistes, distributionnelles et génératives, qui, chacune à leur manière, ont tenté de formaliser les régularités internes du langage en le détachant partiellement de ses ancrages discursifs et sociaux.

Mais le tournant pragmatique et textuel des dernières décennies, porté notamment par les travaux d'Austin, Searle, Ducrot ou Adam, a permis de réinscrire le langage dans sa matérialité énonciative, sa performativité, sa textualité et sa dimension interactionnelle. Le texte n'est plus alors un simple assemblage de phrases, mais le lieu d'une production de sens inscrite dans un contexte, un espace de co-construction entre locuteurs et destinataires.